



Consiglio delle Camere Penali
Verbale del 21 novembre 2020

Oggi, 21 novembre 2020, alle ore 9,00, in seduta straordinaria ed in via di urgenza, ai sensi dell'art. 8 co. 1 ultima parte, del Regolamento del Consiglio delle Camere Penali, su piattaforma Zoom, con il seguente ordine del giorno:

1. Relazione del Presidente dell'Unione delle Camere Penali Italiane sulla situazione politica attuale;
2. Ufficio di Presidenza del Consiglio delle Camere Penali: discussione delle mozioni presentate nel corso della riunione del 31/10/2020.

Sono presenti 116 Camere Penali e più precisamente:

- direttamente: Agrigento, Alessandria, Ancona, Bari, Basilicata, Belluno, Benevento, Bologna, Bolzano, Brindisi, Busto Arsizio, Cagliari, Caltanissetta, Capitanata, Castrovillari, Catania, Catanzaro, Como e Lecco, Cosenza, Enna, Ferrara, Firenze, Friulana di Udine, Frosinone, Gorizia, Grosseto, Iblei, Imperia-Sanremo, Irpina, Isernia, La Spezia, Lagonegro, Lamezia Terme, Lanciano, Lanusei, L'Aquila, Larino, Latina, Lecce, Ligure Regionale, Livorno, Locri, Lombardia Orientale, Lucca, Macerata, Marsala, Massa Carrara, Matera, Messina, Milano, Molisana, Monza, Napoli, Napoli Nord, Nocera Inferiore, Nola, Novara, Oristano, Padova, Palermo Bellavista, Palmi, Paola, Parma, Patti, Pavia, Perugia, Pesaro, Pescara, Piacenza, Pisa, Pistoia, Pordenone, Prato, Reggio Calabria, Rieti, Rimini, Roma, Romagna, Rovigo, Santa Maria Capua Vetere, Sassari, Savona, Sciacca, Siena-Montepulciano, Siracusa, Sondrio, Taranto, Teramo, Termini Imerese, Terni, Tivoli, Torre Annunziata, Trani, Trapani, Trevigiana, Trieste, Vallo della Lucania, Varese, Vasto, Velletri, Venezia, Verona, Vibo Valentia, Vicentina e Viterbo;
- per delega: Barcellona Pozzo di Gotto, Caltagirone, Chieti, Civitavecchia, Gallura, Gela, Piemonte Occ. e Valle d'Aosta, Reggio Emilia, Sulmona, Urbino e Vercelli.
- per l'Organismo di Controllo è presente Vito Melpignano.

Il **Presidente Veneto** apre i lavori annunciando che l'Ufficio di Presidenza ha raggiunto la determinazione di convocare in un tempo ragionevole la riunione nel corso della quale si terranno le elezioni per il rinnovo delle cariche apicali del Consiglio; riservando di ampliare il tema all'apertura del dibattito, cede la parola al Presidente Caiazza per la relazione politica.



Punto 1 dell'ODG.

Il **Presidente dell'Unione** muove dalle azioni che la Giunta ha inteso intraprendere al fine di veder modificata in sede di conversione in Legge del DL Ristori la norma che consente ai collegi di appello di deliberare da remoto; è stata con forza manifestata la posizione di contrarietà dell'Unione a quella pericolosa pratica in virtù della quale potrà accadere che gli atti del processo siano in esclusivo possesso del relatore e non anche degli altri membri del collegio chiamato a giudicare dell'impugnazione e che rappresenterebbe il primo passo verso la monocratizzazione del giudizio di appello; l'azione politica della Giunta si sta articolando sia sul versante parlamentare, attraverso la redazione di emendamenti da parte di Forza Italia ed Italia Viva che hanno inteso recepire le critiche contenute nei documenti dell'Unione, quanto sul piano della ripresa della interlocuzione con il ministro; sottolinea come l'azione politica delle Camere territoriali possa avere una ricaduta molto importante sulle questioni di carattere nazionale ed in proposito annuncia che il Presidente della Camera Penale di Roma nel corso della riunione divulgherà i contenuti di un protocollo che le Camere Penali laziali stanno per sottoscrivere con la Corte di Appello di Roma nel quale si prevede che i collegi saranno comunque tenuti a riunirsi in presenza anche in caso di celebrazione di processi secondo il rito cartolare; auspica che tale esperienza possa trovare replica anche in altri territori; a queste aperture fanno da contraltare le posizioni sempre più autoritarie di ANM che continua a chiedere di modificare la norma che consente ai difensori di chiedere la trattazione orale degli appelli prevedendo che tali istanze siano motivate e quindi sottoposte ad una sorta di vaglio preventivo di ammissibilità da parte del collegio.

Quanto alla parte relativa ai depositi ed all'accesso ai fascicoli da remoto Caiazza sottolinea come le norme siano scritte in modo approssimativo tanto da rendere necessario un intervento chiarificatore in relazione alla presentazione delle impugnazioni il cui deposito allo stato pare precluso; ringrazia tutte le Camere Penali che hanno inteso far pervenire i propri suggerimenti anche di carattere tecnico.

Il Presidente Caiazza riferisce quindi del convegno tenutosi *online* nello scorso fine settimana cui hanno partecipato importanti attori del panorama politico ed economico; molto apprezzabile è stato il risultato in relazione ai contatti registrati sui canali *YouTube* e *Facebook* e ciò aumenta il senso di rammarico per non aver potuto celebrare in presenza un evento dall'importanza politica così rilevante.

Il Presidente dell'Unione conclude rivolgendo al Presidente Veneto il suo più sentito ringraziamento per l'alto contributo di sintesi che ha saputo donare al Consiglio guidando nell'ultimo quadriennio l'Ufficio di Presidenza; ha messo a disposizione di tutti le sue enormi doti morali e professionali, qualità che comunque continueranno ad essere patrimonio dell'Associazione; auspica di poter trovare presto l'occasione per rendergli il tributo che merita.



Il **Vice Presidente D'Errico** ringrazia il Presidente Caiazza per il lavoro svolto dalla Giunta nell'ultimo periodo ed anche per il convegno su diritti, libertà ed economia che ha dimostrato ancora una volta la centralità dell'Unione nel dibattito politico sui temi che riguardano la giustizia; esprime gratitudine al Presidente Veneto per l'alto valore morale e politico che è riuscito ad imprimere alla sua Presidenza; ringrazia il Segretario Totani per il rigore con il quale ha inteso interpretare il proprio ruolo.

D'Errico riferisce quindi del ragionamento che si è aperto in seno all'Ufficio di Presidenza all'esito della scorsa riunione; da questa riflessione è emerso come comune sentire la necessità di procedere, in un tempo ragionevole ed all'occorrenza anche da remoto, al rinnovo delle cariche; la conclusione è stata quella di voler indicare la data del 19 dicembre prossimo per la votazione; sarà individuato il sistema che meglio garantisca l'esercizio del diritto di voto, anche per delega, in ossequio al Regolamento; invita, perciò, i presentatori delle mozioni oggetto della discussione all'Ordine del Giorno a valutare la possibilità del loro integrale ritiro, anche al fine di dare un segnale di unità; informa della sua riconferma alla guida della Camera Penale di Bologna seguita a votazione svolta da remoto che ha, purtroppo, limitato la qualità del dibattito; chiede al Segretario Totani di aprire la discussione su entrambi i punti all'ordine del giorno.

Il **Segretario Totani** ringrazia tutti coloro gli hanno permesso di svolgere una così importante funzione all'interno del Consiglio delle Camere Penali; spera di essere stato all'altezza del ruolo nel quale ha cercato di approfondire, sempre e comunque, il massimo impegno.

Seguono gli interventi di:

Bonaventura Candido (Messina): considera che le mozioni da egli presentate alla scorsa riunione siano nei fatti superate da quanto riferito sia dal Presidente Veneto in apertura di riunione che dal Vice Presidente D'Errico; comunica la sua intenzione di ritirarle.

Luigi Petrillo (Irpina): ritiene anch'egli di sentirsi in dovere di ritirare la propria mozione essendo il senso della stessa ormai superato dai fatti; ringrazia l'intero Ufficio di Presidenza per il prezioso lavoro svolto anche in un periodo difficile come quello che si sta vivendo.

Marco Siragusa (Trapani): ritira come gli altri la propria mozione; apprezza l'attenzione che il Presidente Caiazza e la Giunta hanno inteso porre verso gli emendamenti al DL Ristori, soprattutto in tema di impugnazioni; ringrazia l'Ufficio di Presidenza per il lavoro svolto.

Il **Presidente Veneto** ringrazia Roberto D'Errico e Gian Luca Totani per essere stati non solo suoi preziosi collaboratori ma anche fecondi interlocutori; il confronto all'interno dell'Ufficio di Presidenza è stato sempre costante ed indirizzato verso il bene dell'Unione; auspica che quanti verranno in futuro possano proseguire, facendo certamente meglio, su questa direttrice.

Giorgio Varano (Responsabile Comunicazione UCPI): ringrazia anch'egli l'Ufficio di Presidenza uscente; riferisce delle due opzioni per le elezioni da remoto: attraverso la piattaforma



Zoom è possibile procedere alle votazioni garantendo la presenza effettiva alla riunione; resta la difficoltà della gestione del voto per delega che sarebbe garantito solo fornendo più *link* di accesso alla riunione; il sistema *Eligo*, invece, garantisce la possibilità dell'esercizio del voto per delega ma la votazione non avviene "in presenza" essendo il luogo del voto esterno rispetto alla piattaforma sulla quale avviene la riunione.

Cesare Placanica (Roma): riferisce della genesi del Protocollo che lunedì prossimo le Camere Penali laziali sottoscriveranno con la Corte di Appello e la Procura Generale di Roma; in particolare riporta della proposta, formulata nell'ambito della ricerca di una disciplina pratica della gestione delle udienze in vigenza del sistema disegnato dal DL Ristori e recepita dalla magistratura, di prevedere la celebrazione delle udienze con la presenza dell'intero collegio e del cancelliere nell'aula di udienza in ossequio al principio di oralità ed immediatezza che le norme emergenziali rischiano di mettere in seria e definitiva crisi; riserva di diffondere il testo a tutte le Camere territoriali all'esito della sottoscrizione; comunica che la Camera Penale di Roma procederà alle elezioni per il rinnovo del Direttivo tra il 2 ed il 4 dicembre attraverso il sistema *Eligo*; condivide la scelta dell'Ufficio di Presidenza di indicare la data del 19 dicembre per il proprio rinnovo; considera opportuno che l'opzione circa la piattaforma più idonea sia ad esso riservata; esprime gratitudine nei riguardi del Presidente Veneto ed auspica che il suo esempio resti patrimonio del Consiglio e dell'Unione.

Il **Presidente Veneto** propone agli altri componenti dell'Ufficio di Presidenza, che accettano senza riserve, di presenziare alla riunione del 19 dicembre dalla sede dell'Unione.

Federico Vianelli (Trevigiana): ringrazia l'intero Ufficio di Presidenza per l'impegno profuso nel corso del mandato; condivide la proposta di delegare allo stesso la scelta della piattaforma che sarà ritenuta più idonea per il voto ed apprezza il gesto del Presidente Veneto voler di presenziare direttamente dalla sede dell'Unione in occasione della votazione; si congratula con Cesare Placanica per il lavoro svolto dalla Camera Penale di Roma da egli appena illustrato ed auspica che possa trovare replica anche su altri territori.

Luca Bisori (Firenze): si unisce alle parole di quanti lo hanno preceduto per ringraziare il Presidente Veneto e l'intero Ufficio di Presidenza; comunica che la Camera Penale di Firenze andrà al voto attraverso la piattaforma *Google Meet*; riporta dell'interlocuzione intervenuta con la Presidenza della Corte di Appello dalla quale è emersa la volontà di non stravolgere i ruoli dedicando udienze esclusive ai procedimenti cartolari sicchè le camere di consiglio saranno celebrate tutte regolarmente in presenza; esprime perplessità sulla pronuncia della Cassazione che ha ritenuto inammissibile il deposito di motivi aggiunti a mezzo PEC e stigmatizza la tecnica legislativa utilizzata nella scrittura delle norme in tema di depositi telematici.



Fabrizio Cravero (Imperia/Sanremo): esprime gratitudine verso l'Ufficio di Presidenza di cui ha ammirato la disponibilità e l'impegno incessante; ritiene che la scelta della data delle votazioni e della piattaforma da utilizzare sia tranquillamente ad esso delegabile; riporta delle disfunzioni a livello locale nel sistema di depositi atti tramite PDP e segnala come il deposito delle impugnazioni in via telematica sia sempre stato precluso; ritiene molto pericolosa per l'effettivo esercizio del diritto di difesa l'ipotesi di subordinare la trattazione in presenza degli appelli ad un vaglio di ammissibilità della richiesta; apprezza l'iniziativa della Camera Penale di Roma.

Eugenio Minniti (Locri): rivolge il proprio saluto e ringraziamento ai componenti dell'Ufficio di Presidenza ed in particolare al Presidente Veneto, esempio umano e professionale per tutti; reputa che la scelta della data e del sistema di voto possa essere loro riservato; condivide il contenuto della relazione del Presidente Caiazza ed apprezza la tenacia con cui la Giunta sta tentando di interloquire al fine di emendare le norme contenute nel DL Ristori.

Pasquale Annicchiario (Brindisi): manifesta apprezzamento per il contenuto del documento licenziato dalla Giunta ieri sera; concorda sull'indicazione della data del 19 dicembre per la votazione del rinnovo dell'Ufficio di Presidenza esprimendo una preferenza per il sistema di voto proposto dalla piattaforma *Zoom* che assicura la presenza fisica del votante alla riunione; ringrazia l'Ufficio di Presidenza per l'impegno profuso in una funzione così delicata; auspica che il patrimonio di conoscenze del Presidente Veneto non vada disperso e che egli possa continuare a combattere le battaglie dell'Unione così come spera che Roberto D'Errico non voglia far mancare al Consiglio il proprio contributo e l'esperienza maturata; si congratula con Cesare Placanica per il risultato ottenuto ritenendo che possa essere di aiuto anche alle altre realtà territoriali.

Roberto Alabiso (Viterbo): ringrazia anch'egli, come chi lo ha preceduto, l'Ufficio di Presidenza uscente; condivide le indicazioni sinora fornite circa la data ed il metodo di voto per il rinnovo delle cariche consiliari; informa che la propria Camera Penale si è determinata per prorogare le cariche sino al 31 gennaio prossimo.

Alessandro Brùstia (Novara): ringrazia il Presidente Caiazza e la Giunta per l'incessante azione politica svolta anche nell'ultimo periodo; esprime il proprio sentimento di riconoscenza all'Ufficio di Presidenza uscente ed in particolare al Presidente Veneto per essere stato sempre guida ed ispiratore per i più giovani; partendo dalla propria esperienza territoriale mette in guardia rispetto a possibili cedimenti da parte di una certa avvocatura in relazione al processo da remoto.

Salvatore Liotta (Catania): rende merito all'Ufficio di Presidenza per aver saputo tenere la barra dritta in un momento difficile come quello che stiamo attraversando; segnala che la propria Camera Penale ha indetto lo stato di agitazione, che sarà seguito da una astensione dal 27 novembre al 7 dicembre prossimi, a causa del mancato rispetto da parte di buona parte della magistratura delle linee guida emanate dal Presidente del Tribunale al fine di gestire in maniera



opportuna gli spazi ed i tempi nel momento dell'emergenza sanitaria; auspica che possa essere creato un canale di condivisione delle diverse esperienze locali; esprime rammarico per non essere riuscito a celebrare degnamente l'anniversario dell'uccisione di Serafino Famà; condivide la scelta di andare al voto in un tempo ragionevole da remoto; considera la piattaforma *Eligo* quella più rispondente alle regole statutarie; rileva come potrebbe essere non opportuno delegare la scelta della data e del sistema di votazione anche a chi ha ancora i requisiti per candidarsi a far parte del prossimo organo direttivo del Consiglio.

Ermanno Carnevale (Napoli): si unisce ai ringraziamenti già da tutti formulati all'Ufficio di Presidenza; esprime gradimento per la data del 19 dicembre prossimo per procedere al rinnovo delle cariche apicali del Consiglio; comunica che a Napoli si voterà per il rinnovo del Direttivo il 16 dicembre attraverso la piattaforma *Eligo*; evidenzia le problematiche che emergono dalla lettura dell'art. 24 comma 4 del DL Ristori in relazione al deposito di atti in formato .pdf nativo laddove richiedano la firma della parte; sottolinea la necessità di arrivare ad un chiarimento definitivo sull'elenco degli atti di cui è ammesso il deposito a mezzo PEC.

Chiede di intervenire sul punto **Luca Bisori (Firenze)** per chiarire che la necessità di inviare almeno un atto in formato .pdf nativo sorge dalla configurazione del sistema che necessita di quel tipo di file; si tratta, perciò, di fare quanto analogamente avviene nel processo civile telematico ovvero la redazione di una nota di deposito contenente tutti gli estremi del procedimento a cui allegare l'atto che si intende depositare che non può per sua natura essere nel formato anzidetto; auspica, comunque, un chiarimento da parte del DGSIA.

Guglielmo Starace (Bari): porge il suo saluto al Presidente Veneto, onorato di esserne fratello di toga; ringrazia il Vice Presidente D'Errico per la solidità ed imparzialità con la quale ha saputo interpretare il suo ruolo ed il Segretario Totani per l'efficienza dimostrata nell'adempiere alla sua funzione; quella del nuovo Ufficio di Presidenza sarà un'eredità pesante; gradisce la data indicata per le votazioni e concorda sull'opportunità di affidare agli uscenti la scelta del sistema di voto; propone di indicare un termine per la presentazione delle candidature per favorirne la metabolizzazione e facilitare la scelta; esprime la propria gratitudine per l'impegno politico della Giunta che funge anche da guida per l'azione sul territorio; auspica correttivi in sede di conversione del DL Ristori.

Andrea Lazzoni (La Spezia): ringrazia anch'egli Armando Veneto, Roberto D'Errico e Gian Luca Totani per l'impegno profuso nel corso del loro mandato; concorda con la data indicata per le elezioni e perchè sia delegata all'Ufficio di Presidenza la scelta della piattaforma; sottolinea, ad ogni buon conto, i limiti mostrati da *Zoom* che non nasce per svolgere delle votazioni; ritiene che anche per la presentazione delle candidature non sia possibile discostarsi molto da quanto previsto dallo Statuto, dal Regolamento e dalle prassi se non in funzione di adattamento allo strumento da



remoto; reputa che le iniziative locali a presidio della corretta applicazione delle norme, anche attraverso l'adozione di protocolli, siano funzionali anche all'azione politica nazionale.

Raffaele Conte (Friulana di Udine): si unisce al coro dei ringraziamenti nei confronti dell'Ufficio di Presidenza uscente; concorda sulla necessità di indicare un termine per la presentazione delle candidature; ricorda che a mente di Regolamento le votazioni sono partite carica per carica ed è ammessa la delega.

Paolo De Giorgi (Lecce): ripone piena fiducia nell'Ufficio di Presidenza, avendo lo stesso dato ampia dimostrazione di qualità nel corso del mandato, per cui nulla osta a che sia allo stesso delegata la scelta della piattaforma più idonea per lo svolgimento delle elezioni; apprezza l'iniziativa della Camera Penale di Roma ed auspica che il testo del Protocollo sia diffuso il prima possibile.

Andrea Soliani (Milano): esprime il proprio sentito ringraziamento all'Ufficio di Presidenza che saprà certamente scegliere la piattaforma più confacente al caso per le votazioni; secondo le proprie conoscenze il sistema *Eligo* dovrebbe essere quello più indicato; plaude all'iniziativa della Camera Penale di Roma; anche a Milano le camere di consiglio dovrebbero essere celebrate presso il palazzo di giustizia ed in presenza non essendo prevista una rimodulazione dei ruoli; ritiene indispensabile un intervento normativo chiarificatore in relazione alle tipologie di atti il cui deposito è ammesso a mezzo PEC; sottolinea come quello del virus nelle carceri sia un tema che il governo non può più ignorare.

Pasquale Longobucco (Ferrara): nel ringraziare l'Ufficio di Presidenza mostra favore verso la proposta di delegare ad esso la scelta della data e del sistema di voto; concorda con la necessità di dover dare nuovo impulso all'interlocuzione con il ministro; esprime apprezzamento per il contenuto del Protocollo che la Camera Penale di Roma sta per sottoscrivere con la Corte di Appello; ritiene possa essere da stimolo anche per gli altri distretti; riporta della situazione locale ove le impugnazioni cautelari reali sono state sinora ritenute ammissibili; a riguardo delle trattazioni cartolari delle impugnazioni sottolinea come dovrebbe essere prevista anche la diffusione delle relazioni da parte del collegio.

Enrico Scopesi (Ligure Regionale): premessa la dovuta gratitudine all'Ufficio di Presidenza e concordando sulla possibilità di delegare ad esso le attività prodromiche alle votazioni, condivide le osservazioni proposte da quanti hanno individuato in *Eligo* la piattaforma astrattamente più funzionale; chiarisce che allo stato non risulta alcun provvedimento della Corte di Appello di Genova con cui si chiede di motivare le istanze di trattazione orale; le camere di consiglio saranno celebrate in presenza; il relazione al deposito atti penali presso la Procura comunica come non sia obbligatorio procedere esclusivamente attraverso il PDP.



Sergio Lapenna (Basilicata): rivolge un affettuoso saluto all'Ufficio di Presidenza cui ritiene possa essere delegata l'indicazione della data e la scelta del sistema di voto nel rispetto delle norme statutarie e regolamentari su segretezza e deleghe; auspica che le candidature possano essere rese note con anticipo in modo da poterle discutere con i direttivi locali; esprime il proprio disappunto per il contenuto del DL Ristori che troppo penalizza l'avvocatura; auspica che le norme sui depositi telematici vengano inserite direttamente nel codice di rito.

Luigi Petrillo (Irpina): rinnova la propria stima nei confronti dell'Ufficio di Presidenza ed in particolare del Presidente Veneto; auspica che la Giunta, di cui ha particolarmente apprezzato il documento pubblicato nella serata di ieri, possa farsi portavoce delle istanze provenienti dai territori che chiedono risposte concrete sulla prevenzione dai contagi presso i palazzi di giustizia e nelle carceri.

Carlo Raffo (Taranto): porta il saluto del nuovo direttivo appena eletto all'Ufficio di Presidenza ed a tutti i colleghi; ribadisce il proprio favore verso l'ipotesi di votare il 19 dicembre delegando a chi guida con sagacia il Consiglio la scelta del sistema di voto.

Hanno, inoltre, inteso dare il proprio contributo alla discussione intervenendo attraverso la *chat* dell'applicativo i seguenti Presidenti:

Roberto d'Aloisio (Larino), Francesco La Cava (Isernia), Enrico Pavia (Frosinone), Luca Scaricaciottoli (Lanciano), Stefano Dardes (Trani), Nicolas Balzano (Torre Annunziata), Angelo Nicotra (Agrigento), Sergio Iacona (Caltanissetta), Marco Palmieri (Sassari), Daniela Giaccardi (Savona), Fiorenzo Cieri (Vasto), Massimo Montino (Belluno), Rocco Chinnici (Termini Imerese), Domenico Russo (Benevento), Felice Belluomo (Napoli Nord), Anna Noemi De Marchi (Verona), Eros Baldini (Lucca), Lorena Menstasti (Sondrio), Alessandro Tonon (Bolzano), Rodolfo Meloni (Cagliari), Pasquale Foti (Reggio Calabria), Michele Porcari (Matera), Giuseppe Bruno (Paola), Lorenzo Repetti (Alessandria), Elisa Sottosanti (Gorizia), Mirko Mecacci (Siena/Montepulciano), Michele Cammarata (Parma), Antonino Augello (Sciaccia), Rosaria Manconi (Oristano), Roberto Aventi (Busto Arsizio), Liborio Bellusci (Castrovillari), Massimiliano Arcioni (Grosseto), Elena Del Forno (Piacenza), Vincenzo Bonafine (Lagonegro), Giuseppe Mario Aloï (Vibo Valentia), Daniele Cei (Pavia), Massimo Galasso (Pescara), Florindo Tribotti (Teramo), Vincenzo Bochicchio (Perugia), Renzo Fogliata (Veneziana), Giuseppe Carinci (Rodigina), Massimo Montino (Belluno), Michele Godina (Padova), Manlio Morcella (Terni), Marcello Perillo (Como e Lecco), Eugenio Passalacqua (Patti), Alessandro Monteleone (Romagna), Renato Coltorti (Macerata), Dario Lunardon (Vicentina), Giulio Treggiari (Capitanata), Petronilla Patti (Enna), Alessandro Maneschi (Massa Carrara), Stefano Bruno (Varese), Valerio Murgano (Catanzaro), Noemi Mariani (Monza), Pietro Perugini (Cosenza), Emilio Gueli (Lombardia Orientale), Gabriele Terranova (Prato) i quali coralmemente ringraziano l'Ufficio di Presidenza per l'importante impegno



profuso durante l'intero mandato ed unanimemente concordano sulla opportunità di delegare ad esso l'indicazione della data e del sistema di voto per il rinnovo delle cariche.

Il **Presidente Veneto** propone che le candidature pervengano presso la Segreteria dell'Unione entro il giorno 5 dicembre prossimo; la stessa provvederà alla immediata diffusione delle stesse a tutti i Presidenti; l'Ufficio di Presidenza comunicherà, dopo averla individuata ed adottata, la piattaforma più idonea allo svolgimento delle operazioni di voto avendo cura che sia garantita la segretezza e l'effettività del voto anche per delega e la trasparenza dei risultati.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Alle ore 13,00 terminano i lavori del Consiglio.

Il Presidente
Avv. Armando Veneto

Il Segretario
Avv. Gian Luca Totani